the points raised by the Leader of the Opposition this morning regarding the M. I. S. L.

Statement by Minister for Industries—

Re : Dharana of Officers of the Mysore Iron and Steel Ltd.

Sri S. M. KRISHNA (Minister for Industries).—There are two Associations amongst Officers of the Mysore Iron and Steel Ltd., Bhadravathi. One is styled as the Officers Association and the other one is styled as the Officers Forum. The majority of the officers who are on the technical cadre are members of the Association and the ones who are on the Accounts, Administrative and personnel (non-technical) are the members of the Forum. The Officers Association enjoys the numerical majority. On 24-9-1973 some 100 officers belonging to the Association gheraoed the General Manager in his office and then insisted that the memo issued promoting two officers in the non-technical cadre be stayed. The General Manager sought instructions from the Managing Director who was in Bangalore on official work. On hearing this, the Managing Director contacted me. I extended an invitation to the President and the Secretary of the Officers Association to go over to Bangalore to have discussions with me on the issue. I understand that they refused to come to Bangalore until all the orders of promotion w re withdrawn. In the meanwhile the officers forum in a statement issued have disowned the agitation. They have stated in a statement that all the officers are not involved in this agitation and they have condemened the illegal strike and behaviour of the officers.

It is not correct to say that certain juniors have been promoted. The fact is that there were two vacancies in the Administrative Group (non-technical). The Departmental Committee consisting of Vice-Cnairman, the General Manager Chief Administrative Officer and the Divisional Manager, Personnel went into the records of the officers eligible for promotion and selected Sl No. 3 and 4. Sl. Nos. 1 and 2 were overlooked as their records were not satisfactory. Therefore there has been no supersession in promot-

ing Sl. No. 3 and 4. In the face of these facts, it would not be fair to make unfounded allegations against the managements.

Though about 200 officers (Technical) have obstained from work, normal production in the factory has been maintained without interruption. In fact, the Managing Director has reported that both production and despatches on the date of their strike was more than the production and despatch of the previous day.

I am glad to inform the House that these officers have now agreed to report for duty at 3-00 P. M. today and will work upto 11 P. M. to put in their shift of 8 hours. From tomorrow normal work is expected in the factory.

Discipline is non negotiable in a large industrial complex like M. I. S. L. I am sure the House will agree that discipline shall have to be maintained at any cost. The Officers ought to have a greater sense of responsibility and should have shown greater sense of proportion.

5-00 P. M.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ (ನಾಗಮಂಗಲ).— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕಳೆದ ತಿಂಗಳು ೧೭ನೇ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಸಚಿವರು ಭದ್ರಾವತಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿನ ಆಫೀಸರನ್ನೂ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಭೇಟಿಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸೇವಾ ಹಿರಿತನದ ಮೇಲೆ ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭ ಒದಗಿದರೆ ಆಗ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನೂ ಕನ್‌ಸಲ್ಟ್‌ಮಾಡಿ ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಮುಚ್ಚುಮರೆಯಿಲ್ಲದೆ ಈ ತರಹ ಪ್ರೊಮೊಷನ್ಸ್ ಕೊಡುವ ಒಂದು ಹೊಸ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ ಕೊನೆಗೆ ಶಿಸ್ತನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ನಿಮ್ಮ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಶಿಸ್ತನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಕಾಪಾಡಬೇಕು, ಅದು ನಿಜ. ಆದರೆ ಶಿಸ್ತಿನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಜನರು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ, ಅರ್ಹತೆಯುಳ್ಳಂಥ ಜನರ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿ ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಜನಗಳನ್ನು ಅಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಜನಗಳಿಗೆ ಬಡ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾಗಿದೆ. ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಸಣ್ಣತಿಮ್ಮಯ್ಯ ಎಂಬುವರಿಗೆ ಬಡ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರತಕ್ಕವರ ಸಂಬಂಧಿಕರು. ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚಿಕ್ಕರಸ್ ಎಂಬುವರು. ಇವರು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಬಂಧಿ

ಕರೆಂಬುದಾಗಿ ನನಗೆ ಬಂದಿರುವ ವರ್ತಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಸಣ್ಣ ತಿಮ್ಮಯ್ಯನವರು ಇದೇ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಅಪರಾಧಮಾಡಿ ಸಪೆನಸ್ಸಿನಿ ನಲ್ಲಿದ್ದವರು. ಅವರ ಶೀಲಾಚಾರಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಅವರಿಗೆ ೩೦೦–೪೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ ೯೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಏರಿಸಿರುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾದಂಥ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಸುಮಾರು ೧೦–೧೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ದುಡಿದಂಥ ಜನಗಳಿಗೆ ಅವರ ಹೃದಯವನ್ನು ಹಿಂಡಿಕೊಳ್ಳುವ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೧೫೦ ಜನ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇವರನ್ನು ಆವರೆಲ್ಲರ ಮೇಲೆ ತಂದು ಕೂರಿಸುವುದು ನಿಜವಾಗಿ ಸಾಧುವಾದುದಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಲಾದರೂ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈಗಾಗಲೇ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅಪಾಯಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೆಮೊ ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಇದೇ ತರಹ ಒಂದು ಘಟನೆ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿತು. ಆಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ನ್ಯಾಯವಾದಂಥ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಲಿ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಾಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಪುನರ್ನೇಮಕವಾಡುವಂಥ ಒಂದು ಮೆಮೊವನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಒಂದು ದೊಡ್ಡತನವನ್ನು ಅವರು ಕೊಂಡಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ಒಂದು ಈ ಕಾರ್ಯದಿಂದ ಅನೇಕ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಜೆನ್ನಾಗಿ ಆಗುತ್ತವೆ. ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯೂ ಸಹ ಪ್ರಗತಿಪರವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆಂಬ ಆಶೋತ್ತರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇನೂ ಶಿಸ್ತನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಆ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಅವರು ವಿರೋಧವಾಗಿ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಮನಸ್ಸೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಂದು ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ಕೂಡದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಆ ೧೫೦ ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೂಗು ಏನಿದೆಯೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅರ್ಥವಿದೆ, ನ್ಯಾಯವಿದೆ, ಅವರ ಒಂದು ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಧರ್ಮ ಅಡಕವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

†Sri ABDUL KHUDDUS ANWAR (Bhadravati).— I differ from the views of the Hon. Leader of the Opposition. Sriyuths Sanna Thimmiah and Chikkaraj Urs do deserve the promotion because they are already in the grade of Rs. 450–600. Sri Sanna Thimmiah is already drawing Rs. 600. Sri Chikkaraj Urs is drawing a salary of Rs. 1200 and he is in the Divisional Manager's cadre. I request the Hon. Minister to see that all the grades of 150 officers including the Divisional Managers and Commercial Managers are revised as promised by him on the floor of this House sometime back. It is not correct to give promotion to only two officers and leave the rest. I request you kindly to withdraw that memo and see that all the 150 cases are treated alike. Or treat the present memo as acting basis or temporary. Our officers have not gone on strike. The management has created a situation whereby they have stopped them from going to the work. The officers after finishing their duties have gone to the management and protested against what they had done I request you to keep up your promise and see that all the officers are promoted. The officers who are recently promoted might be continued to do so on a temporary basis. They might be confirmed when all other officers are confirmed.

Sri M. S. KRISHNAN (Malleswarm).— You stated that Sl. Nos. 1 and 2 have not been discriminated against and Sl. Nos. 3 and 4 got the promotion because the past records of Sl. Nos. 1 and 2 were not proper. You might be aware that the confidential records of officers are prepared by some higher ups and quite often a lot of favouritism would be shown and they make good into bad and bad into good. All sorts of things have happened.

I heard also the particular allegation made by the hon. the leader of the opposition that because of influence these two officers have been promoted. I request the Hon. Minister to go into that aspect more deeply and to see that real justice is done to the officers and discontent is removed.

S i H. T. KRISHNAPPA.— I am given to understand that the Chairman has issued the appointment memo !

ಶ್ರಿ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ —ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ಈ ವಿವಾದಕ್ಕೆ ಎಳೆದಿದ್ದಾರೆ. ಚಿಕ್ಕೇ ಅರಸು ಎನ್ನುವವರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇಬ್ಬರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಏನು ವಿವಾದ ಬಂದಿದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕೇ ಅರಸ್ ಅವರು ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಪರ್ಸನಲ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಹೆಡ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಸೀನಿಯರ್ ಆಫೀಸರು ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಬಂಧೀಕರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅಪಾದನೆ ಏನಿದೆ ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸೇವಾ ಹಿರಿತನದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಏನು ಹೇಳಿದರು ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸೇವಾ ಹಿರಿತನವೇ ಪ್ರಮೋಷನ್ನಿಗೆ ಆಧಾರವಲ್ಲ. ಸೇವಾಹಿರಿತನವನ್ನೆ ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಕಾಂಪಿಟೆನ್ಸ್, ಸ್ಕೀಲ್, ಕ್ಯುಮಿಲಿಟೀವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾವು ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಎರಡನೆಯದು ಈ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಮಿಟಿ ಏನಿದೆ ಆ ಕಮಿಟಿಯ ಮಿಟಿಂಗ್ ಮಾಡಿ ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಸಿಫಾರಸ್ಸು ಮತ್ತು ಹಲವಾರು ಆಫೀಸರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತೀಸಿದ್ದಾರೆ.

ಭದ್ರಾವತಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಗ್ರೂಪಿಂಗ್ಸ್ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ನೇಮಿಸಿ ಎಂದು ಆರ್. ಸಿ ದತ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಸಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದರೆ. ಭದ್ರಾವತಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಇವ್ಯಾಲ್ಯುಯೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಕಳೆದ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಲಿಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಲಿಯ ವಿಶೇಷ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆದು ಆರ್. ಸಿ. ದತ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಸಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಅದರಮೇಲೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಈಗ ಏನಾದರೂ ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನಾಮಲೀಸ್ ಇದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಸಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೂ ಈ ರೀತಿ ಅವರು ಚಳುವಳಿಯ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಹಿಡಿದದ್ದು ನನಗೆ ಬಹಳ ದುಃಖವನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿದೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ ನನಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲ. ಬಹಳ ಜನ ಯುವಕರು, ಮೇಧಾವಿಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಶೇಷ ಜ್ಞಾನ ಪಡೆದಿರತಕ್ಕ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ ನನಗೆ ವಿಶೇಷವಾದ ಅಭಿಮಾನ ಇದೆ. ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಡಲಕ್ಕೂ ಕೂಡಾ ಅವರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಲಿ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೆರೆ. ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅನ್ವರ್ ಖುದ್ದೂಸ್ ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಲಿಜಿಟಿಮೇಟ್

ಗ್ರಿವೆನ್ಸಸ್ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಲಿಯವರು ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಪೆನೆಲ್ಟಿ ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಯಾರಿಗೂ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು, ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡಬಾರದು ಎನ್ನುವ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಫೋರಂ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ವಿಧಾನಗಳು ಇವೆ. ನಾನಾ ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗಳು ನಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ವಾಪಸ್ಸು ಹೋಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸಂತೋಷದ ನಿರ್ಧಾರ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಪುನಃ ಅವರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇಂಥಾ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಏನೇ ಜಿಜ್ಞಾಸೆ, ವಿವಾದಗಳು ಇದ್ದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರೊಡನೆ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಮಾತನಾಡಬೇಕು, ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಆನಂತರ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಚಳುವಳಿ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಹಿಡಿದದ್ದು ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧ ಎಂದು ಹೇಳದೆ ವಿಧಿಯಿಲ್ಲ.

Sri KAGODU THIMMAPPA.— Sir, I want one clarification from the Hon'ble Minister.

Sri H. T. KRISHNAPPA.— Sir, I request the Hon'ble Minister to withdraw the appointment memo.

Mr. DEPUTY SPEAKER.— We were in the midst of a Bill. Since the Hon'ble Minister had some other work and as he was anxious to make the statement, I gave consent, as a special case, to the Hon'ble Minister to make the statement. After his statement, hon. members wanted certain clarifications and sought huge clarifications. There cannot be a long controversy over the issue. We cannot go on deviating from the rules.

Sri M. S. KRISHNAN.— Sir, I want one small clarification.

Mr. DEPUTY SPEAKER.— I have not called upon the hon. member.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.— ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.— Does the hon. member want to help me?

Sri KONANDUR LINGAPPA.— Yes, Sir.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The hon. member may please

Sri H. T. KRISHNAPPA.— I appeal to the Hon. Minister through you, Sir, to withdraw the appointment memo.

Mr. DEPUTY SPEAKER.— That matter is closed.

The Mysore Private Educational Institutions (Discipline and Control Bill 1973 – Motion to ConsiderDebate (*Contd.*)

Mr. DEPUTY SPEAKER.— Hon. member Sri K. R. S. Nayudu may please commence his speech.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸುಲು ನಾಯ್ಡು (ಶಾಂತಿ ನಗರ) :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಸಚಿವರು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ೧೯೭೩ನೇ ಇಸವಿಯ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಖಾಸಗೀ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ (ಶಿಸ್ತು ಹಾಗೂ ಹತೋಟಿ)ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಅವರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ 'Most of the said Institutions have not maintained the Code of Conduct and the Conditions of Service of the employees. Complaints are made that the tenure and working conditions of the employees are insecure and uncertain." ಎಂದು ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲಾ ನೋಡಿದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದು ಜೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ಯಾವಾಗಲೋ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಏತಕ್ಕೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ತರಹ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲೇ ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆಯ ದಾಗಿರಬಹುದು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಮೊದಲು ಒಂದು ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಈಗ ಅದನ್ನು ಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಬಹು ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈಗ ಎಷ್ಟು ಎಜುಕೇಷನಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳು ಇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನರ್ಸರಿ ಸ್ಕೂಲಿನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಕಾಲೇಜುವರೆಗೆ ಸುಮಾರು ೫ ಸಾವಿರ ಎಜುಕೇಷನಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳು ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಎಜುಕೇಷನ್‌ಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟೂಷನ್‌ಗಳು ಎರಡು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಇವೆ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರ, ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರ.